

ISSN 1007-3612
CN 11-3785/G8



2010



北京体育大学学报

JOURNAL OF BEIJING SPORT
UNIVERSITY

ISSN 1007-3612



2010年 第33卷 VOL.33

2

不同训练方式对大鼠腓肠肌 p53 和 IL-6 的影响	刘静霞,漆正堂,丁树哲(56)
不同强度力竭运动大鼠运动后 12 h 肝细胞凋亡的研究	陈伟,樊新生,张廷妍,等(59)
运动对大鼠心肌 FOS 和 HSP70 表达的影响	张丽琴,王蕴红,赵明华,等(64)
优秀运动员应对效能、应对方式与心理健康的相关研究	郭玉江(67)
北京市青少年学生人体适应能力结构理论研究	唐东辉,陈庆果(71)

体育教育学

责任编辑 李晓佳

体育隐蔽课程的设计	姚蕾(74)
构建大、中、小学体操教育系统化的研究	蔺新茂(78)
我国体育教学原则的历史演变	蒋新国(81)
时间序列自回归(AR)模型在体育预测中的应用	张小龙(86)
新课改背景下家长及社区成员参与体育课程实施研究	胡庆山(89)
中日高校体育专业教育比较研究	韩晔(93)
工学结合模式下高职体育教学信息平台的构建研究	张溪(97)

运动训练学

责任编辑 陶志翔

肖钦滕海滨单杠并腿特卡切夫腾越运动学分析	姚侠文,王峥,王嵘(99)
第 25 届亚洲篮球锦标赛中国男篮与对手攻防能力差异研究	贾志强,王建军,陈涛(102)
对皮划艇(静水)项目特征的研究	尹小光,王卫星,张小虎(106)
竞技运动和谐发展的理论探析	方千华(111)
竞技能力结构模型的分析与新议	李岩,董云振,李珂(116)
我国部分运动项目中运动员流动的项群特征与趋势研究	陈仁伟,霍凯(119)
世界顶级网球男子单打比赛制胜技术因素分析	郭立亚,袁毅,关晓燕,等(122)
中国足球超级俱乐部队凝聚力调查分析	侯会生,兰保森,郝斌,等(125)
竞技健美操托举与配合动作的创新性	周建社,张利芳(129)
用系统论的观点探析现代篮球运动战术	张俊青(132)
篮球运动员竞赛中服从裁判行为研究	李可可,马勇,张健,等(135)
CUBA 专项运动机能主成分分析及综合评价	黄小波,何江川(138)
健康防风嗒嗒球的研究与开发	徐金尧,池作和,丁有星(142)

我国部分运动项目中运动员流动的项群特征与趋势研究 ——以体操、蹦床等项目为例

陈仁伟, 霍凯

(西北师范大学体育学院, 甘肃 兰州 730070)

摘要:以我国部分具有运动项目迁移的优秀运动员为研究对象,并运用文献资料、归类、逻辑推理等方法,对我国部分运动项目的运动员蹦床、手球和曲棍球项群迁移、流动的特征进行了归类和归纳,并着重从竞技能力、技能、个性心理特征出发,分析了运动员运动项目之间迁移的基础成因,旨在为运动员的再次选拔,科学育才提供新的思路和视角,进而为完善和补充我国的运动训练理论提供实践和理论依据。

关键词:部分运动项目;流动;竞技能力;迁移;项群特征

中图分类号:G808.15 **文献标识码:**A **文章编号:**1007-3612(2010)02-0119-03

The Study on the Feature and Trend of the Event-Group of the Athletes Flow between Events ——take gymnastics and trampoline for example

CHEN Ren-wei, HUO Kai

(College of Physical Education, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, Gansu China)

Abstract: The object of this study is the elite athletes transferring between events. It adopts the method of literature review, classification and logic reasoning to classify and conclude the features of transfer and flow of athletes between the events of trampoline, handball and hockey. It focuses on the competitiveness, techniques and personalities and mentality of the athletes to analyze the basic reasons of the transfer, so as to introduce a new perspective of re-selecting and training the athletes and to provide consultancies for improving and complementing the theory of sport coaching.

Key words: sport events; flow; competitiveness; transfer; event-group features

众所周知,运动员为实现自身价值不断拼搏的同时,也为运动训练理论的发展和创新做出了重大的贡献。在现代竞技体育中,运动员转变自己所训练的运动项目,而去进行另一运动项目的训练,并且部分运动员取得了优异的运动成绩,已经成为了一种普遍的规律和现象^[1]。运动员运动项目之间的迁移表现出了怎样的项群特征和趋势?本研究将从项群训练理论与竞技项目的迁移角度出发,对优秀运动员运动项目之间的迁移现象进行了初步的分析和探讨,并主要从运动项目之间运动员的竞技能力、机能、个性心理特点出发,揭示和探讨我国部分运动项目中的优秀运动员,向技能、技战术项群流动和迁移并取得成功的因素,为进一步促进运动员的合理流动,创新运动训练的理论与实践提供有益的参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象 以2000-2008年的奥运会、单项世界杯赛、亚洲锦标赛中,个人项目和集体项目取得前6名的蹦床、手球和曲棍球项目,并且具有运动项目迁移经历的27名优秀运动员为研究对象^[2](表1)。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法 对2000-2008年的奥运会、单项世界

杯赛、亚洲锦标赛中,蹦床、手球和曲棍球等运动项目中,个人或团体取得前6名优秀运动员的运动经历、项群归类、项目迁移等方面的资料进行了收集和整理,为本研究提供科学的理论支撑。

表1 我国部分运动项目中运动员迁移情况统计

原项目	转入项目	最好成绩	运动等级	共计
体操	蹦床	奥运会冠军	国际健将	5
田径	曲棍球	2002年澳门世界杯赛冠军	国际健将	7
足球	曲棍球	2002年澳门世界杯赛冠军	国际健将	3
篮球	曲棍球	2002年澳门世界杯赛冠军	国际健将	5
篮球	手球	2003年亚洲锦标赛冠军	运动健将	7

1.2.2 归类法 对收集到有运动项目迁移的优秀运动员,按照项群训练理论中对运动项目的分类标准和体系,进行了运动项目迁移前后的项群归类。

1.2.3 归纳法 通过对我国部分优秀运动员运动项目迁移的分析,综合得出的结果进行提炼与加工,归纳出我国部分优秀运动员运动项目迁移的项群特征。

1.2.4 逻辑推理法 依据项群训练理论和迁移理论,对运动员运动项目的迁移进行了辩证的分析和推理,揭示运动项目之间迁移的基础成因。

2 我国部分运动项目中运动员向技能、技战能项群迁移的特征分析

2.1 竞技体育人才迁移的基础成因 竞技体育的人才流动作为世界竞技体育的一个重要现象,具有推动竞技体育发展和进步的动力^[3]。对运动员所从事运动项目的合理转变与迁移,有时会取得意想不到的结果。在运动训练中,有许多运动员是从邻项中选拔过来的,特别是当一个新兴项目开始建立时,这种现象更为突出^[4]。因此,运动员在经过一定年限的原项目训练后,进而转入另一运动项目训练,并且取得了优异运动成绩。例如,体操运动员进行蹦床的训练,篮球运动员进行手球的训练,田径、足球和篮球运动员进行曲棍球的训练等,这种竞技体育人才流动及项目迁移现象的出现,在很大程度上促进和加快了蹦床、手球、曲棍球等项目的发展,原因是项目之间有较大的相似性和相近的训练学元素,以及相同的竞技能力、机能和个性心理特点等因素,这也是现代运动训练理论创新的特点之一。

2.2 项群体系的构成及运动项目的分类 依据田麦久先生的项群分类标准及其体系^[5],在本研究中将体操和蹦床项目划分到技能类表现难美性项群,篮球、手球和曲棍球项目划分到技战能类表现同场对抗性项群,田径则归属于体能类项群。通过对我国部分运动项目中运动员向技能、技战能项群迁移的归类 and 归纳,我国部分运动项目中运动员流动和迁移的项群特征,主要表现在同类竞技能力主导因素下,亚类项群运动项目之间的迁移和不同类项群运动项目之间的迁移。

2.3 同类项群的亚类项群运动项目之间迁移的特征

2.3.1 技能类表现难美性项群体操向蹦床的迁移 从表 2 可以看出,体操和蹦床项目都归属于技能类表现难美性项群。中国蹦床运动队即国家蹦床队于 2002 年成立,在 2004 年雅典和 2008 年的北京奥运会上,我国的蹦床运动员都取得了优异的运动成绩,从体操项目迁移为蹦床项目的 5 名运动员,他们在奥运会中的优异表现,从某种程度上代表了我国蹦床运动的发展趋势,呈现出了我国蹦床运动的发展规律和项群特征。因此,在选材时,可主要从体操项目入手,进行蹦床项目的科学育才。

表 2 我国运动员体操向蹦床迁移的项群归类

姓名	性别	训练年限	原项目	转入项目	转变前项群	转变后项群
黄珊汕	女	4	体操	蹦床	技能类表现难美性	技能类表现难美性
何雯娜	女	3	体操	蹦床	技能类表现难美性	技能类表现难美性
陆春龙	男	1	体操	蹦床	技能类表现难美性	技能类表现难美性
陆春龙	男	5	体操	蹦床	技能类表现难美性	技能类表现难美性
董 栋	男	8	体操	蹦床	技能类表现难美性	技能类表现难美性

运动技能是技能类表现难美性项群运动员竞技能力系统的核心组成部分,因此,从体操和蹦床的发展趋势来看,其运动技术的“难、新、美、稳”仍然是技能类表现难美性项群运动技术发展的主要趋势和运动训练的主要要求^[6],不断追求高难度、新颖的运动技术创新是一种必然的发展趋势,对该项群的运动项目来说,更加注重运动技术能力与艺术表现能力的有机结合。有学者指出:“创新是竞技运动的生命,尤其是技能主导类表现难美性项目,没有创新也就不可能发展^[7]。”但是,蹦床项目发展和创新的基础是什么?是我国雄厚的体操基础,体操运动员在进行一定年限的体操专项训练后,再去从事蹦床的训练,正是由于“难、新、美、稳”的特色体操技术和艺术相结合的结果,并将运动技术经过加工、迁移后成为

了中国蹦床快速发展的主要基础和特点之一。从运动员的个性心理特征分析表明,竞技体操和蹦床要求运动员具有高度相关的自控能力、表现能力和稳定的适应能力,其内涵是运动员个体的心理表现,在运动初期已经有了较好的储备,可以说体操为中国蹦床运动提供了基础,也是中国蹦床项目快速发展的主要因素之一。

2.3.2 技战能类同场对抗性项群之间篮球向手球、篮球和足球向曲棍球的迁移 1) 技战能类表现同场对抗性项群篮球向手球的迁移。从表 3 可以看出,在获得 2003 年亚洲锦标赛暨奥运会预选赛女子手球冠军的中国运动员中,有 7 名运动员是从篮球迁移为手球的。其中,王雯雯篮球的训练年限达到 7 年,陈积篮球的训练年限是 5 年,吴亚楠篮球的训练年限是 2 年,其它 4 名运动员至少也进行过 1 年的篮球训练。

表 3 我国女子篮球运动员向手球迁移的项群归类

姓名	训练年限	原项目	转入项目	迁移前项群	迁移后项群
范 洁	1	篮球	手球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
张 丽	1	篮球	手球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
王 雯	5	篮球	手球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
王莎莎	1	篮球	手球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
陈 积	6	篮球	手球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
吴亚楠	2	篮球	手球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
于格丽	1	篮球	手球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性

篮球和手球作为技战能类同场对抗性项目,技术能力和战术能力的合理应用,是篮球和手球最重要的影响因素。但是,在现代的运动竞赛中,技战能类同场对抗项目极其重视身体对抗技术,尤其重视在激烈的身体对抗中合理运用其技术,更加注重身体对抗和技术发挥的有机结合。对抗性作为篮球运动的基本特点之一,在强对抗下发挥出超强的运动技术水平,是篮球运动的基本特征。同样,作为和篮球运动一样具有激烈对抗性的手球项目,在激烈的对抗和竞争之下,如何更好地发挥运动技术水平也是手球运动员必须要面对的。研究得出,篮球和手球有着相似的技、战术体系,对具有篮球专项基础的运动员进行手球专门训练可提高其运动成绩^[8]。但是,篮球与手球之间主要是投篮与射门技术上存在一定差异,并由此产生相互干扰。但是,通过系统训练后,运动员的分析概括能力、分辨能力,并随着运动技能的巩固以及战术意识的加强,干扰会逐渐消失,随后转变为积极的迁移效果。

因此,在篮球运动员进行一定年限的训练后,再进行手球的训练,已经为手球运动员更好地掌握手球技术,发挥和表现出高超的竞技状态奠定了成功基础,并融入了新的技、战术训练元素,并且为运动员的个性心理特征及集体意识创造了条件,也为篮球运动员向手球项目迁移提供了必然性,具备篮球技术的运动员迁移为手球项目,是一种比较有效、合理和自然的迁移。

2) 技战能类表现同场对抗性项群足球和篮球向曲棍球项目的迁移。由表 4 可以看出,在获得 2002 年澳门世界杯赛女子曲棍球冠军的中国运动员中,从足球迁移为曲棍球的有 3 名运动员,她们进行足球训练的平均年限是 2.7 年。有 5 名运动员是从篮球迁移为曲棍球,平均篮球训练年限为 4.3 年,都取得了优异的运动成绩,原因是这三个项目的竞技能力主导因素都是技能、战术能力、体能及对抗能力,其次是智能、心理能力等。具体分析来看,主要是因为曲棍球和足球都是集体对抗性项目,对运动员的竞技能力要求很高,比赛都具有攻守转换速度快、对抗激烈,以及在激烈的对抗下发挥出较高

的技战术水平,它们都具有相似的技战术要求。同时,篮球和足球都属于具有激烈对抗性的同场对抗类项群,此项群极其重视身体对抗下技战术的运用和发挥。从迁移的程度来看,足球运动员向曲棍球迁移所取得的效果要比篮球迁移为曲棍球的好。因此,“对抗性”是技战能类同场对抗性项目足球、篮球和曲棍球的共同特点,在对抗激烈的前提下,对抗的全面性、综合性、集群性、随机性,身体素质 and 身体能力是运动员在比赛中都需要具备的基本特征^[9]。

表 4 我国女子足球、篮球运动员向曲棍球迁移的项群归类

姓名	训练年限	原项目	转入项目	迁移前项群	迁移后项群
程晖	1	足球	曲棍球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
陈秋绮	3	足球	曲棍球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
马戈博	4	足球	曲棍球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
邱英玲	2	篮球	曲棍球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
周婉峰	4	篮球	曲棍球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
付宝荣	3	篮球	曲棍球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性
麦少颜	4	篮球	曲棍球	技战能类同场对抗性	技战能类同场对抗性

综上所述可以得出,在突出技术、战术特征的前提下,力求使体能为技战术的发挥提供良好的竞技基础,是技战能类同场对抗性项目取得更大突破和优异运动成绩的主要途径之一。与此同时,篮球和足球运动员在经过一定年限的训练后再去进行曲棍球的训练,由于篮球和足球的体能、技战术能力以及对抗能力、智能、心理能力等,都已具备向曲棍球项目迁移的竞技能力、机能和心理的要求,是一种必然趋势,也是足球和篮球运动员向曲棍球、手球项目迁移所取得成功的基础条件。

2.4 不同类项群运动项目之间迁移的特征 由表 5 可以看出,田径归属于体能类表现速度性项群,曲棍球则归属于技战能类表现同场对抗性项群。在获得 2002 年澳门世界杯赛女子曲棍球冠军队的 7 名运动员中,她们都是从田径迁移为曲棍球,进行田径训练的平均年限是 3.3 年。因为,田径作为体能类项目,它的速度、力量等运动能力是曲棍球运动员必须要具备的竞技能力,而体能在技战能类同场对抗性项目中占有非常重要的地位,并在专项运动的发展中发挥越来越重要的作用,进而促进运动员专项能力的提高。所以,体能类田径项目的运动员,在进行一定年限的田径训练后进行曲棍球的训练,田径训练为曲棍球运动员的训练提供了一个非常好的体能基础,再经过专项技、战术训练后,其良好、充沛的体能保证了其专项技战术水平的稳定发挥。

表 5 我国女子田径运动员向曲棍球迁移的项群归类

姓名	训练年限	原项目	转入项目	迁移前项群	迁移后项群
唐春玲	2	田径	曲棍球	体能类速度性	技战能类同场对抗性
李爽	5	田径	曲棍球	体能类速度性	技战能类同场对抗性
高丽华	6	田径	曲棍球	体能类速度性	技战能类同场对抗性
陈群青	4	田径	曲棍球	体能类速度性	技战能类同场对抗性
黄俊霞	2	田径	曲棍球	体能类速度性	技战能类同场对抗性
陈朝霞	4	田径	曲棍球	体能类速度性	技战能类同场对抗性
侯晓兰	2	田径	曲棍球	体能类速度性	技战能类同场对抗性

2.5 运动项目之间迁移的项群特征分析 综合分析表 1~5 可以看出,以上具有运动项目迁移经历的运动员,都进行了一定年限的原项目训练,并且呈现出了 5 名在奥运会中取得优异成绩的蹦床运动员都具有从事一定年限体操训练的经历;

获得 2002 年澳门世界杯赛女子曲棍球冠军的运动员中,都是从田径、篮球和足球项目中迁移过来的;获得 2003 年亚洲锦标赛暨奥运会预选赛女子手球冠军的中国运动员中,有 7 名运动员是从篮球迁移为手球。通过上述的分析说明,这些运动员运动项目之间的迁移,一方面,在一定程度上解决了我国蹦床、手球和曲棍球等项目的人才再次选拔和科学育才问题;另一方面,这些运动员以前进行了一定年限的原项目训练,为其转入蹦床、手球和曲棍球的训练,奠定了相似或一致的竞技能力、机能和个性心理特征,这也是我国蹦床、手球和曲棍球项目快速发展并取得优异运动成绩的主要因素之一。

3 结论

1) 通过对我国部分运动项目中体操迁移为蹦床、篮球迁移为手球、篮球、足球迁移为曲棍球、田径迁移为曲棍球的分析和归纳得出:运动员的流动和运动项目迁移的项群特征,主要表现在同类竞技能力主导因素下亚类项群之间运动项目的迁移和不同类项群运动项目之间的迁移。

(1) 同类竞技能力主导因素下,亚类项群运动项目之间的迁移,主要表现在技能类表现难美性项群运动项目之间的迁移;技战能类表现同场对抗性项群运动项目之间的迁移。

(2) 不同类项群运动项目之间的迁移,主要表现在体能类速度性项群运动项目,向技战能类表现同场对抗性项群运动项目之间的迁移。

2) 运动员运动项目之间迁移的项群特征表明,在一定程度上促进和加快了我国蹦床、曲棍球和手球等新兴运动项目的快速发展,是新兴运动项目再次选材和科学育才的有效途径之一。

3) 运动员的竞技能力、机能及个性心理特征的相似性和一致性,是我国部分优秀运动员运动项目之间迁移的基础成因,并为运动队(员)的再次成才和取得优异运动成绩提供了可能。但是,影响迁移的因素是复杂的、多方面的,在后续的研究中有待于进行全面而深层次的探讨。

参考文献:

- [1] 陈仁伟,霍凯.优秀运动员竞技运动项目迁移的项群训练理论分析[J].体育成人教育学报,2009,26(4):55-56.
- [2] 运动员资料. <http://www.sport.gov.cn/n16/index.html/>. 2008-11-15 2008-11-25.
- [3] 宋全征.中国竞技体育人才开发[M].北京:北京体育大学出版社,2004:126-127.
- [4] 田麦久.运动训练学[M].北京:高等教育出版社,2005:468-469.
- [5] 田麦久.运动训练学[M].北京:高等教育出版社,2005:463-464.
- [6] 刘建和.关于表现难美类项群运动技术发展的某些共性特征的初步研究[J].成都体育学院学报,2006,6(32):62-67.
- [7] 姚侠文,陆保钟,郑吾真,等.技能类难美项群几个技术创新问题的研究[J].体育科学,2003(6):74-77.
- [8] 王金杰,王媛.手球、篮球之间运动技能和战术体系迁移的研究[J].北京体育大学学报,2002,25(2).
- [9] 张培锋.对现代运动对抗特点和表现形式的探讨[J].成都体育学院学报,2001(4):66-67.